

**Протокол № 11**  
**засідання педагогічної ради**  
**КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж»**  
(онлайн-формат проведення)

28.02.2025

**Голова:** Кононов О.  
**Секретар:** Блужан Т.  
**Присутні:** 63 особи (реєстраційний лист додається)  
**Відсутні:** Рябоконт Ю., Пономаренко Т., Бабіна С., Білецька А., Дем'янюк П., Курило А., Приходько Л., Вахабова В., Свистун Є., Шенцев Р., Конєва В., Котельницька В., Пройдисвіт Я.

**Порядок денний:**

1. Організація освітнього процесу в березні 2025  
Доповідач: Симоненко Л.
2. Про допуск слухачів робітничої професії «Екстрений медичний технік» до Державної кваліфікаційної атестації.  
Доповідач: Будьонна Ю.
3. Про аналіз інтелектуального та психоемоційного потенціалу слухачів спеціальних курсів.  
Доповідач: Ляшенко Л.
4. Про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів.  
Доповідач: Блужан Т.
5. Різне.

**1. СЛУХАЛИ:** Симоненко Л. з інформацією про організацію освітнього процесу у березні 2025.

**ВИСТУПИЛИ:** Симоненко Л. щодо організації освітнього процесу в змішаному форматі в березні 2025 року. Питання щодо організації освітнього процесу в змішаному форматі в березні 2025 року було поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одностайно. Кононов О. наголосив, що змішане навчання організовується для випускних груп та для відпрацювання практичних навичок студентами. Симоненко Л. звернулася до викладачів з проханням на заняттях спілкуватися виключно державною мовою, звертати увагу на етику спілкування зі здобувачами освіти та вчасно виставляти оцінки в академічних журналах.

**УХВАЛИЛИ:** 1.1. Навчання студентів у березні 2025 року проводити у змішаному форматі з дотриманням вимог безпеки відповідно до інструкцій з охорони праці та цивільного захисту в найпростішому укритті коледжу та в дистанційному форматі

з використанням технологій дистанційного навчання на платформі Google Workspace додатків Google Classroom, сервісів онлайн-конференцій Google Meet або Zoom.

**2. СЛУХАЛИ:** Будьонну Ю. про допуск слухачів робітничої професії «Екстрений медичний технік» до Державної кваліфікаційної атестації.

**ВИСТУПИЛИ:** Юлія Будьонна з інформацією про допуск 30 слухачів робітничої професії «Екстрений медичний технік» до Державної кваліфікаційної атестації, які успішно виконали навчальний план та поставила питання на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «УТРИМ.» – 0 (нуль). Рішення прийнято одногосно.

**УХВАЛИЛИ:** 2.1. Допустити здобувачів освіти групи Екстрений медичний технік за професією «Екстрений медичний технік» до здачі Державної кваліфікаційної атестації у кількості 30 осіб.

**3. СЛУХАЛИ:** Ляшенко Л. та Мироненка А. з аналізом інтелектуального та психоемоційного потенціалу слухачів спеціальних курсів.

**ВИСТУПИЛИ:** Ляшенко Л., яка проаналізувала інтелектуальний та психоемоційний потенціал слухачів спеціальних курсів:

I група – 35 осіб (9 кл. – 31 особа, 11 кл. – 2 осіб, інше – 2 осіб; хлопців – 4, дівчат – 31);

II група – 37 осіб (9 кл. – 34 особи, інше – 3 особи; хлопців – 4, дівчат – 33).

Причинами вступу до коледжу слухачі називають: навчалися мама чи сестра, небажання навчатися в школі.

Для заохочення, підтримки слухачів було проведено мовно-біологічну олімпіаду. Результати олімпіади:

10-12 балів – 1 особа (3,2%)

7-9 балів – 10 осіб (34,5%)

4-6 балів – 14 осіб (48,3%)

1-3 бали – 4 особи (14%)

У вигляді вступного випробування проведено самостійну роботу (завдання ідентичні екзаменаційній картці, час на виконання – 15 хвилин). Результати самостійної роботи:

10-12 балів – 1 особа (3,1%)

7-9 балів – 12 осіб (37,5%)

4-6 балів – 15 осіб (46,9%)

1-3 бали – 4 особи (12,5%)

Емоційні особливості слухачів: ковідно-воєнне покоління, низький рівень соціалізації, відсутність авторитетів, пасивність, сфера зацікавленості – Тік-Ток, покоління «Ні-Ні».

Мироненко А. наголосив на тому, що навчання в школі в укритті є неефективним, бо укриття необладнані для учня; під час сигналу «Повітряна тривога» уроки в закладах загальної

середньої освіти взагалі не проводяться. Потрібно запроваджувати нові форми навчання, бо під час монотонного викладу інформації, здобувачі освіти стають пасивними і не мають бажання навчатися.

Симоненко Л. зацентувала увагу на малому контингенті слухачів на спеціальних курсах.

Ляшенко Л. наголосила на малій кількості здобувачів освіти в класах. Заклади загальної середньої освіти неохоче погоджуються проводити профорієнтаційну роботу.

Ільченко Т. звернулася з подякою до колег, які долучаються до проведення профорієнтації.

**УХВАЛИЛИ:**

3.1. Інформацію взяти до відома.

3.2. Приймальній комісії, педагогічним працівникам посилити роботу серед випускників закладів загальної середньої освіти з метою їх залучення на навчання на спеціальних курсах та подальшого вступу до коледжу.

**4. СЛУХАЛИ:**

Тетяну Блужан про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів.

**ВИСТУПИЛИ:**

Вірьовкін О. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Вірьовкін О.). Рішення прийнято одногolosно.

Ілляшенко Л. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Ілляшенко Л.). Рішення прийнято одногolosно.

Зайцева Л. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Зайцева Л.). Рішення прийнято одногolosно.

Єрмоленко Н. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Єрмоленко Н.). Рішення прийнято одногolosно.

Яковець О. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят

три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Яковець О.). Рішення прийнято одногolosно.

Нестеренко І. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Нестеренко І.). Рішення прийнято одногolosно.

Нестеренко С. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Нестеренко С.). Рішення прийнято одногolosно.

Фаряцьєва Л. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Фаряцьєва Л.). Рішення прийнято одногolosно.

Івашура В. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Івашура В.). Рішення прийнято одногolosно.

Бабіна С. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Бабіна С.). Рішення прийнято одногolosно.

Собина О. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Собина О.). Рішення прийнято одногolosно.

Голік Т. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Голік Т.). Рішення прийнято одногolosно.

Берко І. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят

три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Берко І.). Рішення прийнято одногосно.

Пономаренко Т. щодо представлення звіту з підвищення кваліфікації.

Питання про визнання результатів підвищення кваліфікації викладачів поставлене на голосування: «ЗА» – 63 (шістдесят три), «ПРОТИ» – 0 (нуль), «НЕ ГОЛОСУВАВ» – 1 (один) (Пономаренко Т.). Рішення прийнято одногосно.

**УХВАЛИЛИ:**

4.1. Визнати результати підвищення кваліфікації педагогічних працівників.

4.2. Завідувачу навчально-методичного кабінету Тетяні Блужан оформити схвалення клопотань педагогічних працівників та долучити до особових справ до 06.03.2025.

**5. СЛУХАЛИ:**

Симоненко Л., яка:

– наголосила на тому, щоб педагогічний колектив коледжу активно долучався до профорієнтаційної роботи;

– повідомила, що 05.03.2025 в укритті коледжу відбудеться нарада при директорові;

– довела до відома, що коледж братиме участь в проєкті цифрової комунікації молодших сестер: проєкт цифрової комунікації триватиме 3 роки; до даного проєкту залучені Житомирський медичний інститут та Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж».

**УХВАЛИЛИ:**

5.1. Інформацію взяти до відома.

Додатки:

- 1) Звіти викладачів, які подали клопотання про схвалення результатів підвищення кваліфікації;
- 2) реєстраційний лист присутніх.

**Голова** (підпис наявний в оригіналі)

**Олександр КОНОНОВ**

**Секретар** (підпис наявний в оригіналі)

**Тетяна БЛУЖАН**

**РЕЄСТРАЦІЙНИЙ ЛИСТ**  
**присутності членів педагогічної ради**  
**КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж»**  
на засіданні 28.02.2025 у онлайн-форматі

- |                         |                     |
|-------------------------|---------------------|
| 1. Кононов О. – голова  | 44. Силка О.        |
| 2. Симоненко Л.         | 45. Скляренко І.    |
| 3. Акопян О.            | 46. Слухай С.       |
| 4. Баранова А.          | 47. Собина Н.       |
| 5. Берко І.             | 48. Собина О.       |
| 6. Білоконь І.          | 49. Сорговська В.   |
| 7. Блужан Т. – секретар | 50. Тверезовська Т. |
| 8. Бугайова Ю.          | 51. Тутова Н.       |
| 9. Будьонна Ю.          | 52. Угнівенко В.    |
| 10. Бутенко І.          | 53. Усик І.         |
| 11. Вірьовкін О.        | 54. Фаряцьєва Л.    |
| 12. Вовк Л.             | 55. Харькова О.     |
| 13. Ворона О.           | 56. Циганок К.      |
| 14. Гаврильченко Н.     | 57. Шенцев І.       |
| 15. Голік Т.            | 58. Яковець О.      |
| 16. Гриценко С.         | 59. Яценко І.       |
| 17. Добровольська Н.    | 60. Полежай М.      |
| 18. Єрмоленко Н.        | 61. Коверя К.       |
| 19. Зайцева Л.          | 62. Шпирьонок В.    |
| 20. Івашура В.          | 63. Охват О.        |
| 21. Ілляшенко В.        | 64.                 |
| 22. Ілляшенко Л.        | 65.                 |
| 23. Ільченко Т.         | 66.                 |
| 24. Кісільова М.        | 67.                 |
| 25. Коломойцева С.      | 68.                 |
| 26. Кот А.              | 69.                 |
| 27. Коцар О.            | 70.                 |
| 28. Лобанова Т.         | 71.                 |
| 29. Лук'яненко Л.       |                     |
| 30. Ляшенко Л.          |                     |
| 31. Мартиненко В.       |                     |
| 32. Мельник В.          |                     |
| 33. Мироненко А.        |                     |
| 34. Нестеренко І.       |                     |
| 35. Нестеренко С.       |                     |
| 36. Онопрієнко О.       |                     |
| 37. Осадча Н.           |                     |
| 38. Пестун Т.           |                     |
| 39. Попова А.           |                     |
| 40. Попова Т.           |                     |
| 41. Пестун О.           |                     |
| 42. Рибянська В.        |                     |
| 43. Рябіченко С.        |                     |

